

Rapportstatistik 2015

Nedanstående statistik bygger på det sammanlagda antalet rapporter som inkommit under 2015. Kasserade rapporter har exkluderats ur beräkningen. Även vid sådana tillfällen då flera rapporter kommit in kring samma observation dvs. tillfällen då vittnen som varit i sällskap med varandra vid en observation har skickat in varsin rapport kring händelsen så har dessa klassats som en rapport då de berör samma iakttagelse varpå samtliga utöver en av rapporterna i de fallen har exkluderats ur statistiken. Statistiken bygger huvudsakligen på de rapporter som registrerats i rapportdatabasen men även ett flertal rapporter som endast mottagits över telefon, Facebook, mail eller brev har inkluderats i beräkningen*. Exkluderingar har gjorts i några enstaka fall där informationen har varit så pass vag så att den inskickade beskrivningen inte kunnat ses som en fullständig redogörelse över en observation. De rapporter som under det gångna året samlades in vid dörrknackningarna under UFO-Sveriges projekt Kolmården har exkluderats helt ur statistiken då dessa rapporter är föremål för en egen statistisk studie och kommer att utvärderas i samband med uppföljningen av projektet. Det uppföljande arbetet kring projektet var inte färdigställt vid årsskiftet.

Inkomna rapporter: 250

Ifo: 90

Troligt Ifo: 56

Psykologisk förklaring: 1

Avsiktlig bluff: -

Svårbedömd: 19

Ej bedömbär: 56

Under utredning: 28

* Enstaka rapporter av det här slaget kan däremot ha hamnat utanför statistiken då dessa rapporter inte per automatik registreras i systemet och enstaka rapporter kan därmed ha missats när den här rapportskörden manuellt fördes in i statistiken.

Vid den statistiska beräkningen inkluderas endast avslutade och väl undersökta/utvärderade rapporter. Pågående rapporter samt rapporter där väsentlig information saknas eller där en närmare undersökning eller utvärdering inte kunnat göras av andra orsaker* (=ej bedömbar) exkluderas därmed ur statistiken.

Pågående/ej bedömbara rapporter = 84

$250 - 84 = 166$

Beräkningsgrund 166 rapporter

Ifo: 90 (54%)

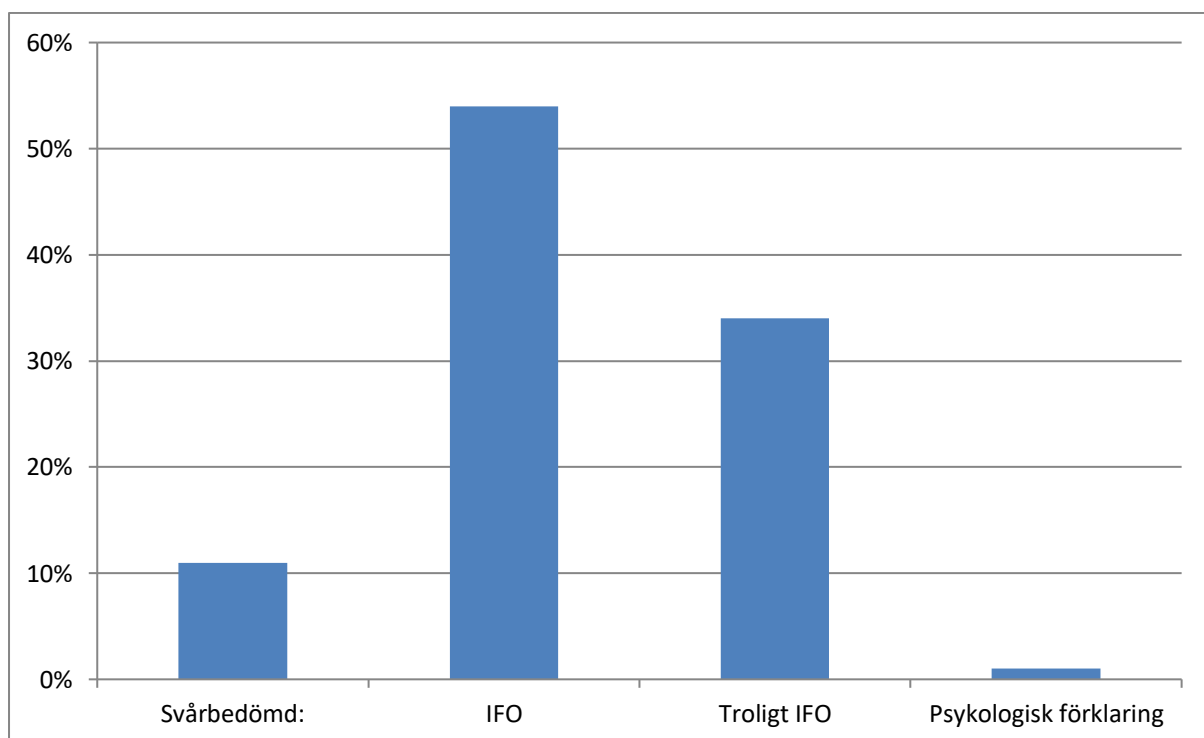
Troligt Ifo: 56 (34%)

Psykologisk förklaring: 1 (1%)

Svårbedömd: 19 (11%)

Antal förklarade rapporter: 147 (89%)

Antal oförklarade rapporter: 19 (11%)



Förklaring till beteckningar

Ifo = Identified flying object

*Ytterligare orsaker till varför en närmare undersökning eller utvärdering inte kunnat göras kan exempelvis vara att vittnet ej är samarbetsviligt.

Under arbetet med de inkomna rapporterna följer UFO-Sverige ett antal kriterier för att avgöra vilken beteckning som ska ges till en enskild rapport. UFO-Sverige har särskilt strikta kriterier för att ge en rapport beteckningen ufo. Detta görs med syftet att endast de mest intressanta och svårförklarliga rapporterna ska ges beteckningen ufo. Av den anledningen betecknas många av de rapporter som inte kunnat ges en förklaring som svårbedömda. En beskrivning av de beteckningar som finns i statistiken ovan och de kriterier som UFO-Sverige arbetar efter finns att läsa [här](#).

Vid tiden för ovanstående statistiska sammanställning hade ingen av de inkomna rapporterna, som vid årets slut hade avslutats, getts beteckningen ufo. 19 färdigutredda rapporter hade dock avslutats utan att de kunnat ges en trolig förklaring men betecknats som svårbedömda. Efter årets slut har dock en av de rapporter som vid årets slut fortfarande var under utredning avslutats och getts en ufobeteckning. Nedan presenteras en sammanfattning av den rapporten.

Åkers Styckebruk 6 september 2015

Mellan kl 13:15-13:30 befann sig en kvinna utanför sin bostad i Åkers Styckebruk då hon hade gått ut för att röka en cigarett. När hon stod där och tittade norrut så fick hon se ett föremål som uppfattades som ovalt, svart nedtill och vitt ovanpå. Föremålet rörde sig strax över en närbelägen trämlinje och rörde sig i riktning mot kvinnans bostad på väldigt låg höjd.

Föremålet rörde sig inte helt i en spikrak linje utan gick lite fram och tillbaka i små rörelser och passerade sedan mellan kvinnans bostad och granhuset och rörde sig därefter bort i en sydvästlig riktning där det försvann upp i det molntäcke som täckte hela himlen vid tillfället. Kvinnan var tydlig med att poängtera att föremålet syntes klart och tydligt från hennes position och att det var stor skillnad mot ett flygplan som man är van att se dom på hög höjd och hon uppgav samtidigt att föremålet var större än en enkrona på en armlängds avstånd.

Kvinnan kunde iaktta föremålet under flera minuters tid och efter halva den här tiden så ropade hon även på sin svärfar som befann sig inne i bostaden så att också han skulle få se föremålet och förhoppningsvis kunna hjälpa kvinnan att förstå vad det var hon såg. När svärfadern kom ut så kunde inte heller han förstå vad det var som flög över området. Svärfadern beskrev föremålet som kufiskt, platt och ovalt men beskrev det även som lite likt en jättestor snusdosa

Sammanställning och uträkningar genomförda av RPC-Johan Gustavsson 2016-01-05.